Оценка качества образования в международной и отечественной практике
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Введение

Управление системой образования, процессами повышения качества образования невозможно без наличия достоверной информации о результатах обучения, об образовательных достижениях учащихся. Данную информацию призвана обеспечить система оценки качества образования. Оценивание это процесс сбора и оценки информации о том, что учащийся знает, понимает и умеет, он направлен на принятие обоснованного решения, что делать дальше в образовательном процессе [9, С.2].

В большинстве образовательных систем мира системы оценивания состоят из трех основных видов оценочных мероприятий [10, С.9]:

* оценивание в классе для получения информации в реальном времени в помощь совершенствованию процессов преподавания и учебы в отдельных классах;
* экзамены для принятия решений в отношении динамики прохождения через образовательную систему конкретного учащегося (например, аттестация или решения об отборе), включая предоставление «дефицитных» образовательных возможностей;
* крупномасштабные исследования на уровне системы для мониторинга и предоставления актуальной для руководителей и практиков информации об общих уровнях результативности в системе, изменениях в этих уровнях, и связанных с ними или влияющих на них факторах.

Крупномасштабные исследования включают международные и национальные мониторинги. Международные и национальные мониторинги наряду с оцениванием в классе относятся к программам оценки с низкими ставками. В этих программах низкие результаты тестов, полученные школьниками, не могут быть использованы во вред ученикам, учителям и школе. Экзамены относятся к программам оценки с высокими ставками. От их результатов зависит будущее учащегося (продолжение образования в вузе или
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получение работы).

В различных национальных системах образования используются различные варианты мониторинга достижений учащихся. Мониторинг учебных достижений школьников это стандартизированная процедура оценки результатов обучения, которая проводится на регулярной основе и имеет своей целью предоставление актуальной для управленцев и педагогов информации относительно уровня знаний и навыков различных групп учащихся, тенденций их изменений и факторов, оказывающих влияние на результаты обучения. Он может проводиться как на всех учащихся определённого возраста (генеральной совокупности), так и на выборках [2].

Международные исследования практического функционирования национальных образовательных систем различных стран мира выделили такие высокоэффективные страны как Австралия и Великобритания [9, С.6]. В этих странах системы оценивания показывают высокие результаты в образовательных достижениях учащихся. Хорошую динамику результатов обучения показывают школьники Чили [6, С.6]. Рассмотрим кратко процедуры мониторингов этих стан в данной работе, выделив положительные моменты, а также, по моему мнению, некоторые не очень полезные особенности.

Также в данной работе будет предложен вариант проведения оценки учебных достижений учащихся в муниципальной системе образования с указанием пользователей информации о результатах оценки, информационных продуктов и содержания коммуникационной стратегии распространения результатов проведения мониторинга.
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1. Мониторинг образовательных достижений учащихся в Великобритании

В системе образования Великобритании оценка образовательных достижений учащихся долгое время проходила путем применения национальных тестов. Это приводило к сужению учебных программ через усиление подготовки учащихся к экзаменам. Введение системы рейтингования школ приводило к закрытию «бедных, неуспешных школ». Путем улучшения управления, методов обучения, введения дополнительных занятий, мотивации учащихся школы улучшили свои результаты. В настоящее время за счет рыночного подхода происходит культивация лучших школ и независимых учебных заведений за счет менее успешных. При этом очень часто эти менее успешные учебные заведения поглощаются преуспевающими или становятся их филиалами [13].

В системе образования Великобритании имеются свои особенности оценки образовательных достижений учащихся. Национальная система оценки в школах представлена в таблице 1.

При поступлении в школу дети проходят процедуру базовой оценки. Снова они проходят тестирование в возрасте 7 лет (в конце ключевой стадии 1) и в возрасте 11 лет (в конце ключевой стадии 2), когда они выполняют национальные тесты, называемые «Тестами достижения стандартов». В возрасте 14 лет школьники еще раз проходят тестирование (в конце ключевой стадии 3).

Установленный законом возраст окончания школы – 16 лет. Учащиеся сдают экзамены на Общий сертификат о среднем образовании (GCSE). Это экзамены, которые школьники в возрасте 14–16 лет сдают по окончании первой ступени среднего образования. Оценка за экзамен выставляется на основании сдачи стандартизированного теста результатов промежуточного оценивания по предмету в школе и выполненных курсовых работ и проектов.
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Таблица 1 - Компоненты национальной системы оценки образовательных достижений учащихся [13]

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | |  |  | | --- | --- | | Возраст учащегося, лет | Компонента оценивания | | 7 лет | Нет формального тестирования, но учитель оценивает прогресс школьников. | | 11 лет | Обязательное тестирование всех детей с последующей публикацией результатов в виде таблиц рейтингов школ. Оценка учителем всех детей. | | 14 лет | Нет формального национального тестирования, но проводится оценивание учителем всех детей. | | 16 лет | Экзамены на сертификат об общем среднем образовании (GCSE). Результаты публикуются в таблицах рейтингов школ. | | 17 лет | Экзамены дополнительные к экзаменам продвинутого уровня (AS-level). В действительности, являются первой частью экзаменов продвинутого уровня. | | 18 лет | Экзамены продвинутого уровня. | |

Процедуры оценивания в классе в Великобритании определяются как оценивание в целях обучения. Оценивание в целях обучения – процесс поиска и интерпретации достоверных данных, которые ученики и их учителя используют для того, чтобы решить, где обучаемые находятся в процессе своего обучения, куда им необходимо двигаться дальше и как сделать это наилучшим образом [4,С.40]. Это положительный момент.

Оценивание в целях обучения обладает следующими положительными характеристиками [4,С.39]:

* встроено в процесс преподавания и учения и является их существенной частью;
* предполагает обсуждение и согласование учебных целей учителями и учениками;
* нацелено на то, чтобы помочь ученикам осознавать те цели
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* обучения, которых они должны достичь;
* вовлекает учеников в самооценивание или оценивание друг друга;
* обеспечивает обратную связь, которая помогает ученикам осознать, какие следующие шаги в учении им предстоит сделать;
* укрепляет уверенность в том, что каждый ученик может добиться улучшений;
* вовлекает и учителя, и учеников в процесс рассмотрения и рефлексии данных оценивания.

Все школы Великобритании должны планировать достижения, определять определенные «рубежи» для учащихся каждой параллели, которые публикуются и затем, после проведения тестирований 7-, 11-, 14- и 16-летних школьников, сравниваются с их результатами. Мне представляется, что знание этих «рубежей» может оказывать негативное влияние на состояние учащегося и развить у него боязнь не достижения данного рубежа или нервозность с другими возможными последствиями.

Особое внимание уделяется не разовому срезу результатов, а прогрессу в результатах обучения одного и того же ученика. Это очень интересно для использования в российской практике.

Методы анализа текущей оценка в школах Великобритании позволяют оценить степень прогресса учеников, который происходит между разными ступенями образования. При проведении стандартных испытаний по определенному показателю производятся замеры в начале и конце каждой ступени. Оценки, полученные учениками за все испытания, суммируются для каждого ученика в отдельности.

Ценность такой системы оценивания состоит в том, что измеряется динамика образовательных достижений учеников, а не их абсолютные характеристики, а также это позволяет сравнивать школы с менее способными учениками со школами, имеющими более способных учеников.
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Положительные и отрицательные стороны национальной системы оценки образовательных достижений учащихся в Великобритании представлены в таблицах 2 и 3 в форме SWOT-анализа.

Таблица 2 - SWOT-анализ системы оценки качества образования Великобритании

|  |  |
| --- | --- |
| S  Сильные стороны | W Слабые стороны |
| * Встроена в процесс преподавания и учения и является их существенной частью; * Предполагает обсуждение и согласование учебных целей учителями и учениками; * Нацелена на то, чтобы помочь ученикам осознавать те цели обучения, которых они должны достичь; * Вовлекает учеников в самооценивание или оценивание друг друга; * Обеспечивает обратную связь, которая помогает ученикам осознать, какие следующие шаги в учении им предстоит сделать; * Укрепляет уверенность в том, что каждый ученик может добиться улучшений; * Вовлекает и учителя, и учеников в процесс рассмотрения и рефлексии данных оценивания; * Измеряется динамика образовательных достижений учеников, а не их абсолютные величины. * Позволяет оценить степень прогресса учеников; * Позволяет оценить действенность системы образования; * Позволяет сравнивать школы с менее способными учениками со школами, имеющими более способных учеников. | * Активное использование одного инструмента процедур - массового тестирования; * Возможность принятия ошибочных рубежей при планировании достижений учащихся каждой параллели. * Возможны психические и психологические последствия для каждого ученика в отдельности, не показавшего прогресса в достижении запланированных рубежей. |

Негативным может быть тот момент, что из-за отсутствия достаточного финансирования в органах системы управления, а именно в национальных центрах тестирования не будет хватать квалифицированных сотрудников. Их

7

менеджеры могут быть неопытными или они могут быть перегружены и не обращать внимания на различные элементы системы оценки. Также, управление системой оценки может стать слишком жестким, будет все контролироваться. Менеджеры центров тестирования будут слишком бояться сделать ошибку, они не будут обсуждать свои планы с директорами школ, университетами или местной администрацией. Они будут отдаляться от тех, чья поддержка им нужна. В результате система оценки будет навязываться и поддерживаться искусственно. Может получиться и так, что участникам системы будет оказываться слишком большое доверие. Это может привести к размытым стандартам управления, ненадежным результатам и дискредитации системы в глазах общественности [13].

Таблица 3 - SWOT-анализ системы оценки качества образования Великобритании

|  |  |
| --- | --- |
| O  Возможности | T Угрозы |
| * Принятие управленческих решений по поддержке «слабых» школ; * Реформирование системы образования. | * Создание ложных стимулов для школ по натаскиванию детей на выполнение тестов; * Слабое финансирование центров проведения оценки; * Отсутствие опытных менеджеров, знающих все аспекты проведения тестирования; * Жесткая система контроля со стороны национальных центров тестирования. |
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1. Мониторинг образовательных достижений учащихся в Австралии

В Австралии введена и действует Национальная программа оценки качества школьного образования NAPLAN. Программа NAPLAN ориентирована на достижение следующих целей [5, С.3]:

* определение прогресса и оказание поддержки в обучении каждому конкретному ребёнку;
* разработка и оценка мер образовательной политики на уровне страны и регионов;
* обеспечение подотчётности перед обществом: информирование о том, насколько хорошо работают школы.

За непосредственное проведение программы отвечает Национальное независимое государственное Управление по учебному плану, оценке и информированию. Оценивание знаний осуществляют ежегодно всех учеников 3, 5, 7 и 9-го годов обучения.

Используемые в программе оценки тесты проверяют не узко предметные знания по предмету, а навыки, которые формируются в школе на протяжении длительного времени и служат основой для обучения и жизни в обществе. При выполнении тестов каждому ученику нужно продемонстрировать не знание конкретных фактов, а навыки логического и пространственного мышления. Это положительный опыт для использования. Формат тестов подобного типа и сами задания используются в регулярном процессе обучения и оценки учащихся в школе, поэтому они знакомы и учителям и ученикам.

Интересным является тот факт, что все предыдущие версии тестов не публикуются и являются недоступными для учителей, чтобы их нельзя было использовать для подготовки учеников к тесту. Таким образом, отсутствует практика обучения и натаскивания под сдачу теста.

При представлении результатов оценки учащихся используется десяти- уровневая шкала, разграниченная по годам обучения (3, 5, 7 и 9-й года
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обучения), по которой можно определить результаты обучения каждого ученика по данному предмету в конкретном году и, таким образом, зафиксировать динамику изменений результатов между циклами оценки, то есть между годами проведения оценок. Данная шкала, содержащая единую систему уровней и объединяющая четыре временных среза, позволяет зафиксировать индивидуальный прогресс и обеспечить его измерение на практике.

При этом, главная роль в системе оценки отводится учителю. Учителя оценивают своих учащихся в ходе обучения по курсам, согласованным со школьной программой. Они используют оценку на уровне класса для мониторинга процесса преподавания; для предоставления информации учащимся о том, как они усваивают знания для выставления оценок за их работу; и самое важное, определяют соответствие достигнутых их учениками знаний стандартам. Учитель имеет прямое влияние на окончательные, официальные результаты, на основании которых школа принимает решения о достижениях учащихся, которые не подвергаются пересмотру. Однако, в этом имеется и потенциальная опасность использования учителем своих широких возможностей при принятии решений относительно каждого ученика. На принятие такого решения учителем могут воздействовать внешние силы. Поэтому в данном случае большое значение имеет ответственность, профессионализм и добропорядочность учителя [1].

Положительные и отрицательные факторы национальной системы оценки образовательных достижений учащихся в Австралии представлены в форме SWOT-анализа в таблице 4.

Таким образом, в Австралии действует национальная программа оценки образовательных достижений учащихся, благодаря которой: определяются и рассматриваются уровни достижений учеников, отслеживается индивидуальный прогресс в обучении каждого школьника; сопоставляются результаты обучения для групп статистически подобных школ и определяется
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портрет школы.

Данный комплекс качественных данных призван помочь учителям, школам, родителям и широкой публике обеспечить высококачественное образование каждому учащемуся, а органам управления образованием принимать необходимые управленческие решения и меры.

Таблица 4 - SWOT-анализ системы оценки качества образования Австралии

|  |  |
| --- | --- |
| S   Сильные стороны | W Слабые стороны |
| * Происходит оценка навыков логического и пространственного мышления, формируемых в школе на протяжении длительного времени; * Определяются и рассматриваются уровни достижений учеников; * Отслеживается индивидуальный прогресс в обучении каждого школьника; * Оцениваются все школьники в области национальных образовательных приоритетов, * Отсутствует практика обучения и натаскивания под сдачу теста; * Определение прогресса и оказание поддержки в обучении каждому конкретному ребёнку; * Обеспечение высококачественного образования каждому учащемуся; * Обеспечение подотчётности перед обществом: * Информирование всех заинтересованных групп о том, насколько хорошо работают школы. | * Учитель не может использовать тесты предыдущих мониторингов в своей работе. |
| O  Возможности | T Угрозы |
| * Использование большого потенциала учителей школ в процессе оценки достижений учащихся; * Разработка и оценка мер образовательной политики на уровне страны и регионов. | * Оказание неправомерного давления и нежелательного влияния извне на учителей при принятие решений. |
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1. Мониторинг образовательных достижений учащихся в Чили

Чили это страна, которая проводила масштабную реформу своей образовательной системы и добилась значимых успехов в её реализации. По данным исследований PISA за десять лет в стране удалось примерно в полтора раза повысить результаты учащихся по грамотности чтения, по математической и естественно-научной грамотности.

Одним из ключевых элементов образовательной реформы, позволившей сформировать доказательную базу для выработки стратегических решений по развитию образования, стал национальный мониторинг SIMCE. Его особенностью является продуманная и хорошо разработанная стратегия распространения информации о результатах оценки.

Национальный мониторинг SIMCE осуществляется независимым правительственным агентством по обеспечению качества образования.

Мониторинг SIMCE позволяет оценивать результаты обучения по основным предметам школьной программы. В оценке принимают участие все учащиеся 2-х, 4-х, 8-х, 6-х, 10-х и 11-х классов. Оценивание проводится в соответствии с утверждённым календарём, в котором отражено, в каком году и в каком классе проверяется конкретный учебный предмет.

В качестве измерителей используются стандартизированные тесты, содержание которых базируется на национальном учебном плане. В тестах используются преимущественно вопросы с множественным выбором ответов, но также постепенно вводятся вопросы с открытым ответом и задания в форме эссе. Каждый тест содержит от 35 до 45 вопросов. Школы и учителя получают примеры заданий и подробные отчёты с результатами теста по школе для использования в своей работе.

Также, инструментарий SIMCE включает анкеты для учащихся, учителей, родителей и руководителей школ, предоставляющие информацию о
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школьной образовательной среде и семейных характеристиках, что является интересным моментом и для нас. Полученные с помощью анкет данные позволяют определять факторы, влияющие на результаты обучения, а также проводить классификацию школ по социально-экономическим группам.

С целью обеспечения всем школьникам равных условий при сдаче теста в мониторинге используется стандартизированная процедура администрирования теста, контролируемая на всех этапах её проведения. В частности, учителя исключены из проведения мониторинга. В качестве организаторов привлекаются студенты педагогических вузов, преподаватели университетов, школьные управленцы и методисты. Это также заслуживает внимание, так как в ходе проведения мониторингов учителя, будучи субъектами системы образования, являются заинтересованными лицами в представлении хороших результатов в интересах муниципальной системы образования и министерства образования в целом.

В то же время, система национального мониторинга SIMCE не даёт возможности представления данных оценки по каждому ученику, так как мониторинг для этого не предназначен. Каждый тест, выполняемый конкретным учеником, покрывает очень незначительный объём содержания учебной программы и, как следствие, на основании его результатов невозможно выяснить, освоил ученик учебную программу по предмету или нет. Расчет идет на то, что совокупность вариантов тестов, выполненных всеми учениками школы определённого возраста, покрывает содержание учебной программы и позволяет сделать вывод об успешности её освоения на уровне образовательного учреждения. Именно получение объективной картины о качестве работы школы и является главной задачей данной оценочной процедуры. Этот момент может использоваться в нашей практике как часть общей системы мониторингового исследования образовательных достижений учащихся.

Результаты SIMCE используются для отслеживания показателей
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качества и равенства в образовании, создания и анализа корректирующих программ и выделения ресурсов школам с худшей успеваемостью. Наиболее широко используемым показателем качества образования является динамика национального среднего балла теста по годам. Также, значимым показателем является распределение результатов теста по уровням достижений. В SIMCE их три: начальный, средний и продвинутый. Другими важными показателями, отражающими достижение принципов равенства и справедливости в получении образования, являются динамика среднего балла по типам школ (государственные и частные), а также по кластерам образовательных учреждений, формируемым на основании социально-экономического статуса (СЭС) учащихся [12].

Положительные и отрицательные моменты, касающиеся системы национального мониторинга SIMCE в Чили, представлены в форме SWOT-анализа в таблицах 5 и 6.

Таблица 5 - SWOT-анализ системы оценки качества образования Чили

|  |  |
| --- | --- |
| S   Сильные стороны | W Слабые стороны |
| * Мониторинг осуществляется независимым правительственным агентством по обеспечению качества образования; * Получение информации о школьной образовательной среде и о семейных характеристиках; * Определение факторов, влияющих на результаты обучения; * Проведение классификации школ по социально-экономическим группам; * Получение объективной картины о качестве работы школы; * Отслеживаются показатели качества и равенства в образовании, * Проводится анализ обучающих программ. | * Нет представления данных оценки по каждому ученику; * Тест, выполняемый конкретным учеником, покрывает очень незначительный объём содержания учебной программы; * Невозможно выяснить, освоил ли ученик учебную программу по предмету или нет.   . |
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Таблица 6 - SWOT-анализ системы оценки качества образования Чили

|  |  |
| --- | --- |
| O  Возможности | T Угрозы |
| * Решение вопросов выделения ресурсов школам с худшей успеваемостью; * Обеспечение педагогической поддержки школ; * Создание корректирующих программ для школ; * Совершенствование образовательного процесса в школах. | * Рейтинги школ приводят к игнорированию родителями «слабых» школ; * Результаты могут быть использованы для создания жёстких стимулов по отношению к школам (наложение санкций, финансовые поощрения лидерам, предание результатов гласности без учёта контекстных условий и т.п.). |

По результатам изучения международного опыта оценивания результатов обучения учащихся, а именно в Австралии, Великобритании и Чили, можно сделать выводы о том, что системы оценивания в этих странах:

* иллюстрируют важность оценивания самого обучения, для обучения и оценивания как обучение, а не оценивания как отдельного оторванного элемента образовательного производства;
* обеспечивают обратную связь с учащимися, учителями и школами относительно того, что было изучено, и «выдают» информацию, которая способна формировать планы дальнейшего обучения, а также помогать в принятии решений относительно выбора высших учебных заведений и построения собственной карьеры;
* тесно увязывают ожидания от учебного плана, предмета и критерии показателей с желаемыми результатами обучения;
* привлекают учителей к разработке оценивания и его проведению, чтобы повысить их профессионализм и способность помогать учащимся в обучении и достижении результатов;
* привлекают учащихся к аутентичному оцениванию чтобы повысить
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их мотивацию и результаты учебы;

* стремятся продвигать обучение учащихся навыкам, которые стимулируют мышление высокого порядка и умение решать проблемы с помощью широкого круга образовательных и оценочных стратегий;
* оказывают привилегию качеству, а не количеству стандартизированного тестирования;
* используют все больше и больше в системе экзаменов открытые задачи и оценку школы.
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1. Варианты оценки учебных достижений учащихся в муниципальных системах образования РФ

Муниципальная система образования (МСО) – это совокупность всех образовательных учреждений, независимо от их форм собственности и административного подчинения, находящихся на территории данного муниципального образования, взаимодействующих между собой и с муниципальными органами управления образованием в интересах населения территории муниципального образования, ее комплексного развития [7]. Муниципальная система образования функционирует на особом уровне государственного устройства – уровне местного самоуправления. На данном уровне также может быть обеспечена оценка качества образования. Для этого могут быть использованы разные варианты оценки образовательных достижений учащихся. Обозначим кратко данные варианты.

Как вариант может использоваться мониторинговая модель оценки результатов обучения. Здесь может использоваться статический мониторинг, который базируется на данных статистической отчетности, на четко отлаженной и регламентированной системе отбора информации. Может использоваться нестатический, или так называемый мягкий, мониторинг, который базируется на самостоятельно разрабатываемых МСО показателях и соответственно частных (уникальных) шкалах измерения, показателях с самостоятельно заданными периодами измерений и т.п.

Одной из возможных способов оценки учебных достижений учащихся может быть рейтинговая система оценивания (РСО).

Рейтинговая система оценивания учебных достижений учащихся основана на учете накапливаемых баллов за текущие результаты обучения. Каждый вид деятельности учащихся оценивается соответствующими баллами по разработанной рейтинговой шкале, т.е. вместе с привычной пятибалльной системой, работа ученика оценивается еще и по системе "рейтинг". Рейтинг –
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индивидуальный коэффициент учащегося, который определяется по результатам всех видов занятий, вариантов контроля, подсчитывается как общая сумма баллов на этапе рубежного, итогового контроля. Для определения рейтинга вводятся обязательные и дополнительные баллы. Обязательными баллами оценивается выполнение самостоятельных, контрольных работ, тестов, решение задач и т.д. Дополнительные баллы используются для поощрения учащихся при выполнении ими творческих заданий (написание рефератов, выполнение проектов), за участие в олимпиадах, конференциях, конкурсах, за решение задач повышенной сложности. Дополнительными баллами также поощряется активное участие в проведении занятий с учеником, пропустившим уроки [8].

Также, одной из разновидностей оценивания в обучении, ориентированном на результат (практично-ориентированном обучении), служит технология портфолио. Портфолио является способом фиксирования, накопления и оценки индивидуальных достижений школьника в определенный период его обучения.

Портфолио это своеобразный отчет по процессу обучения учащегося, позволяющий увидеть картину конкретных образовательных результатов, обеспечить отслеживание индивидуального прогресса в широком образовательном контексте, продемонстрировать его способности практически применять приобретенные знания и умения. Портфолио используется учеником для систематизации накапливаемого опыта, знаний, четкого определения направлений своего развития, для оказания помощи или консультирования со стороны учителей, а также осуществления более объективной оценки его уровня.
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1. Предложения по проведению мониторинга в муниципальной системе и представлению прогресса учебных достижений школьников

Чтобы получить целостную и неискаженную картину образовательных результатов учащихся необходимо организовать и провести мониторинги разнообразных достижений. Процедуры оценки должны быть ориентированы на более широкие образовательные результаты, нежели знания в рамках учебных дисциплин (компетентности, здоровье, гражданская позиция, умение позитивно взаимодействовать с другими, самоуважение, забота об окружающей среде и др.). Поэтому здесь необходимо будет использовать многие методы оценки: стандартизированное тестирование, портфолио, самооценка, экспертные оценки, социологические опросы и т.п.

Предварительно необходимо провести наблюдение в классах с целью оценки педагогической практики. Необходимо зафиксировать состояние процесса обучения на данный момент. Также необходимо провести опрос мнений учащихся на предмет получения данных по разным аспектам: начиная с вопросов информированности и заканчивая вопросами социальной активности учащихся. Также, необходимо собрать данные по разным аспектам функционирования школ: коэффициент посещаемости школ, процент не завершающих образование в школе, уровень знаний, здоровье, социально-экономический статус семей учащихся и т.д. Вся эта информация довольно много говорит о том, насколько успешно определенное образовательное учреждение, которое является ключевой частью среды, в которой растут дети, удовлетворяет нужды их развития.

При этом необходимо сказать, что для справедливой оценки результатов обучения необходимо не только ориентироваться на результаты, показанные учениками в определённый момент времени, но и учитывать динамику их изменений на протяжении нескольких циклов оценки, то есть мониторинг надо проводить не единожды. При таком подходе можно будет получить ответ на
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вопрос: «Обеспечивает ли учитель и школа прирост в образовательных достижениях ученика, его индивидуальный прогресс?». Использование понятия индивидуального прогресса при оценке результатов обучения школьников и деятельности образовательных учреждений требует введения в практику инструментов, позволяющих проводить регулярную оценку и фиксировать складывающиеся тенденции в образовательных достижениях учащихся.

До проведения мониторинга разрабатывается и направляется в школы руководство по проведению данной процедуры оценки. Этот документ играет ориентирующую роль. Он представляет содержание оценочной процедуры, разъясняет содержание измерительных материалов, их связь с учебным планом, описывает критерии оценивания. Руководство должно содержать примеры тестов и давать анализ оцениваемых в них знаний и навыков. Наличие подобного информационного продукта необходимо для того, чтобы педагоги приняли и поддержали программу проведения мониторинга учебных достижений учащихся.

По окончании проведения мониторинга проводится анализ полученных данных. При анализе деятельности школ по итогам проведения мониторингов необходимо обеспечивать корректное сопоставление результатов, избегая упрощённых выводов и решений. Очевидно, что школа с большим количеством детей из семей с низким социально-экономическим статусом не сможет демонстрировать результаты, сопоставимые с теми, которые показывают образовательные учреждения, обучающие детей из благополучных семей. Справедливое сравнение должно основываться на кластерном анализе данных, когда школы группируются по ряду схожих характеристик (тип школы, её расположение, уровень подготовки учителей, социально-экономический статус семей учащихся, доля учеников с неродным языком обучения, количество учеников в классе, материальная обеспеченность школы и др.).

При проведении мониторингов важно ориентироваться на существующие информационные потребности и запросы различных заинтересованных групп.
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Основными пользователями результатов оценки учебных достижений учащихся являются [3]: обучающиеся и их родители (законные представители); педагоги и администрация общеобразовательных учреждений; органы законодательной и исполнительной власти; ведомства (национального и регионального уровней), осуществляющие контрольные функции; муниципальные органы управления образованием; учредители образовательных учреждений; образовательные и научные учреждения; работодатели и их объединения; общественные организации, заинтересованные в оценке качества образования; средства массовой информации; иные лица, заинтересованные в оценке качества образования.

Информацию о результатах проведения мониторинга должна представляться в форме, понятной потенциальным пользователям.

Учащимся результаты проведенной оценочной процедуры учитель преподносит на уроке в устной форме. В своей речи он обращает внимание каждого ученика на положительные или отрицательные моменты в выполненной им работе.

Для родителей подготавливаются: доклады и презентации, представляемые на классных и общешкольных родительских собраниях; буклеты с основными результатами; материалы для раздела в публичном докладе; информация о результатах оценочной процедуры, размещенная на сайте школы.

Для учителей: отчет с указанием результатов, основных ошибок и типов заданий, выполнение которых вызвало наибольшую трудность у учащихся, прогресса в учебных достижениях учащихся; отчет со сравнительными данными результатов оценки других школ; доклады на педагогических советах и совещаниях; доклады и справки методических служб, представленные на семинарах; презентации.

Администраторы системы образования (администраторы образования
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муниципального и регионального уровней и руководители методических объединений) получают информацию о результатах проведения оценочной процедуры в следующих формах: аналитический итоговый отчет; справки, подготовленные организаторами проведения процедуры оценки учебных достижений и представленные на совещаниях; презентации с наглядными примечаниями и комментариями.

Для администрации школы готовятся: справка с информацией по итогам проведения процедуры оценки, касающейся данной школы в сравнении с результатами других общеобразовательных учреждений одного кластера; отчёт по школе с указанием основных ошибок учащихся, который готовится для обсуждения успехов и проблем, выявленных в ходе оценки учебных достижений учащихся данной школы, итоговый отчет.

Преподаватели образовательных организаций и исследователи используют для своей работы всю информацию, подготовленную в любой форме для всех групп пользователей кроме группы учащихся и группы родителей.

Представители общественности и общественные лидеры получают информацию о результатах проведения оценки учебных достижений учащихся в форме кратких справок, в которых укрупненно представляется информация о целях и задачах проведения данной оценочной процедуры и обобщенные итоги.

Для средств массовой информации данные с результатами оценки могут быть представлены в форме: пресс-релиза с основными результатами программы оценки; материалов для прессы, содержащих ответы на наиболее важные для СМИ вопросы; во время интервью основных специалистов и руководителей; на пресс-конференциях.

Основным моментом в предоставлении одной и той же информации о результатах проведения процедуры оценки учебных достижений школьников является то, что для каждой отдельной целевой группы ее следует представлять
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по-разному. При этом должны учитываться существующие различия между ними, которые выражаются: в действиях, которые могут быть предприняты на основе полученной информации; в особенностях восприятия информации; в используемых средствах, при помощи которых можно донести информацию до определенной целевой группы (возможные каналы получения информации).

Наиболее важным и полезным из всех информационных материалов, которые могут быть созданы на основе данных мониторингов, является итоговый отчёт на уровне муниципалитета или общеобразовательного учреждения. Итоговый отчёт должен содержать следующую информацию [3]:

* описание целей, которые были достигнуты за счёт оценки;
* описание содержания оценки (что измерялось) и обоснование, почему важно то, что было измерено;
* краткая характеристика инструментария оценки;
* пояснение, как и когда были собраны данные;
* объяснение, как результаты достижений учащихся были сгруппированы и обобщены;
* представление полного распределения результатов достижений учащихся и того, как достижения варьируются среди различных групп учащихся;
* описание факторов, которые оказывают влияние на результаты достижений учащихся;
* определение, где это возможно, тенденций и закономерностей в результатах достижений учащихся;
* формулирование сбалансированных выводов о возможных последствиях для образовательной политики и рекомендаций по повышению результатов обучения;
* предоставление подробных статистических таблиц для проведения вторичного анализа.
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Чтобы соответствующая информация достигала представителей всех заинтересованных сторон необходимо разработать и реализовать коммуникационную стратегию распространения результатов мониторинга.

Основными составляющими коммуникационной стратегии являются [11]:

* цели и задачи коммуникационной стратегии;
* перечень информационных продуктов;
* перечень основных групп потребителей;
* формы и методы распространения информационных продуктов;
* план распространения информационных продуктов.
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